

A Assembl Ateliers

Pilotez vos ateliers d'intelligence collective

De la collecte sur le terrain à la restitution publique : transcriptions, extractions et synthèses, traçables de bout en bout.

 Tracabilite IA

 Multi-lieux

 RGPD — souverain

Espace organisation

Connectez-vous pour accéder à vos événements.

Organisation

bluenove

Email professionnel

 prenom.nom@organisation.fr

Mot de passe



[→\] Se connecter](#)

[Mot de passe oublié ?](#)

 SSO organisation

ASSEMBL ATELIERS

Du post-it à la synthèse globale

La plateforme qui outille tout le cycle de l'atelier présentiel — captation terrain, traitement IA, restitution — sur une chaîne 100 % souveraine.

Souverai
n

Traçabl
e

À l'échelle

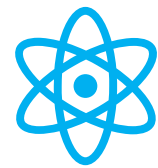
De la parole en atelier à la décision partagée, sans perdre une idée ni la trace de son origine

Un cycle complet — avant, pendant, après — outillé de bout en bout, du post-it à la synthèse nationale.



Un temps de restitution divisé

Jusqu'à -50 % de temps pour restituer un atelier. Transcriptions et synthèses en quasi temps réel.



Une confiance totale

Chaque synthèse remonte à ses sources — audio, photos, modèle, version, empreinte.



La souveraineté par conception

IA Mistral, hébergement Scaleway en France. Aucune donnée hors UE.



Le terrain sans friction

Captation mobile à une main, même hors-ligne, avec synchronisation différée automatique.



La restitution en 1 clic

Une page participant claire et transparente, accessible par URL courte ou QR code.



Le passage à l'échelle

Des centaines d'ateliers multi-régions, en vagues, agrégés en temps réel — en marque blanche.

Conçu pour des démarches réelles à fort enjeu : conventions citoyennes, plans stratégiques multi-sites de plusieurs centaines d'ateliers.

Avant → Pendant → Après

Tout est prêt avant le jour J

Structurez une démarche, de l'événement local au programme national, et donnez à chaque facilitateur exactement ce dont il a besoin.

UNE HIÉRARCHIE CLAIRE

- **Organisation**
 - **Programme**
 - **Événement**
 - **Atelier**
 - **Séquence**

Déploiement en vagues, par territoires et par régions.

Création d'événement

Période, lieux multiples, rattachement au programme et à la vague.

Marque blanche

Logo et couleurs hérités, contraste WCAG AA vérifié, sous-domaine propre.

Facilitateurs

Invitations par email, lien ou QR avec rôle et lieu ; ateliers en lien miroir.

Cartels de séquence

Objectifs, description et pièces jointes : canevas, posters, documents.

Partage maîtrisé

Une URL unique par événement, partageable et révocable.

Espace facilitateur

Mon calendrier, mes affectations, mes liens — par jour et par lieu.

Captez toute la matière, sans ralentir l'animation

Une main, de gros boutons, peu de saisie, résilient au réseau : le facilitateur reste concentré sur les participants.

Dictaphone intégré

Démarrer, pause, arrêter. Minuteur, niveau audio, plusieurs prises par séquence.

Hors-ligne robuste

Stockage local, file de synchronisation, reprise d'upload après coupure.

Complétion en un geste

« Compléter la séquence » envoie l'ensemble des médias au pipeline.

Capture des supports

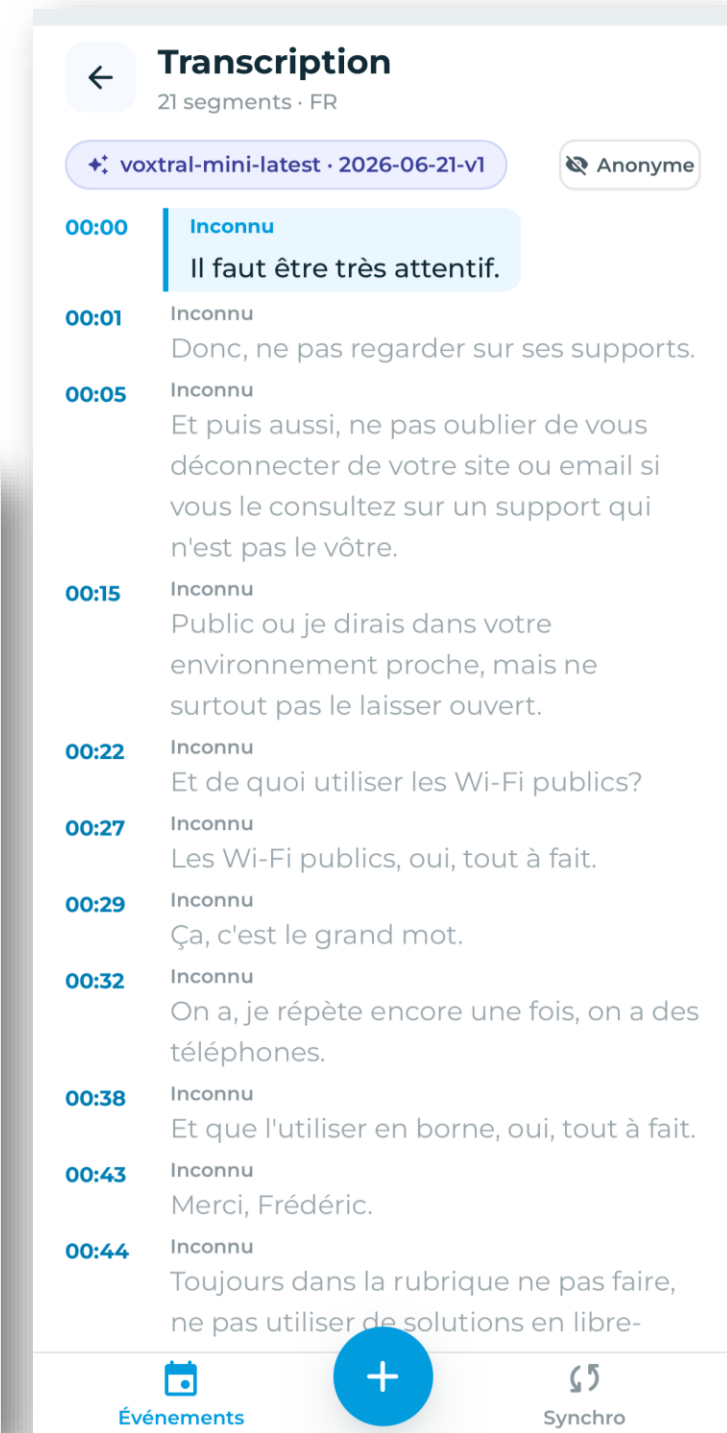
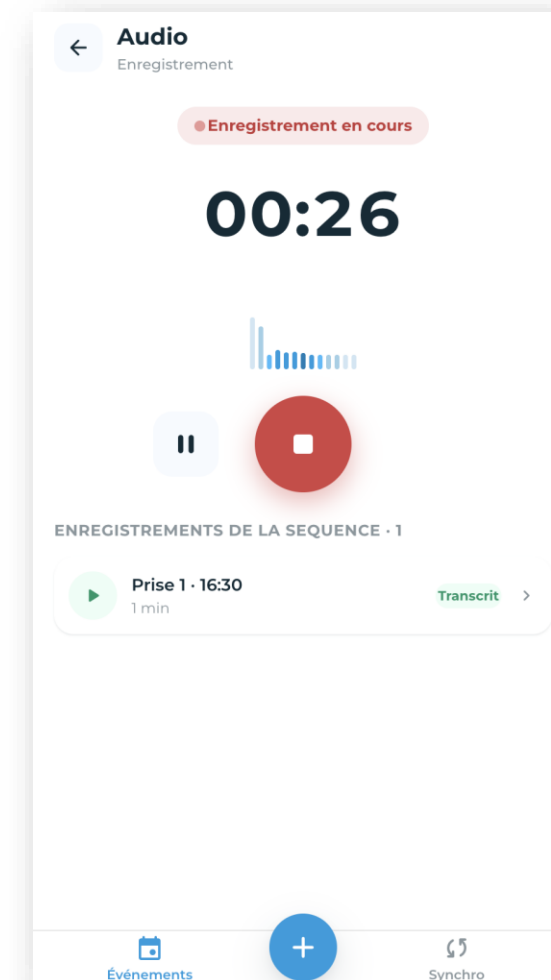
Posters, canevas et post-it photographiés en cadrage document, prises multiples.

Feedback immédiat

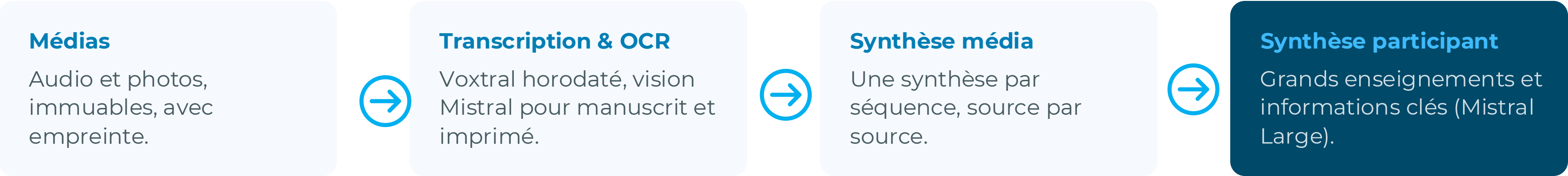
Statut par média : local, en file, synchronisé, transcription ou OCR en cours.

Conforme RGPD

Information et consentement des participants ; pas de reconnaissance faciale.



L'IA souveraine qui transforme la parole en enseignements traçables



RESTITUER

Restitution en 1 clic

Page thématisée, bandeau de transparence, distinction source / généré.

Contributions tracées

Commentaires et demandes d'édition avec workflow de statut, sans altérer le fond.

PILOTER

À l'échelle du programme

KPIs consolidés, carte nationale, pipeline global, comparaison inter-régions.

Exports consolidés

Transcriptions, rapports multi-événements et par région, dataset CSV.

PROUVER

Traçabilité de bout en bout

Chaque artefact porte son modèle, sa version et ses sources ; journal d'audit.

Souveraineté vérifiable

Modèles Mistral, hébergement Scaleway en France, aucune donnée hors UE.

Des synthèses produites en heures plutôt qu'en semaines, défendables parce que 100 % remontables à la source, et exploitables à l'échelle nationale.

Interface d’administration des séquences de l’atelier

A

Assembl Ateliers

Tableau de bord

Programmes

Événements

Participants

Pipeline IA

Facilitateurs

Evenements > Convention Aphorismes de Pessoa > Convention « Aphorismes de Pessoa »

Convention « Aphorismes de Pessoa »

A venir

Pessoa n'est pas ici un objet littéraire à commenter, c'est un outil de décalage. Ses aphorismes fonctionnent parce qu'ils sont courts, contradictoires entre eux, et qu'ils refusent la conclusion. Ils autorisent des participants à dire, sous couvert d'un texte, des choses qu'ils ne diraient pas en leur nom propre. Et l'invention des hétéronymes — ces auteurs fictifs auxquels Pessoa a donné une biographie, un style et des opinions opposées aux siennes — offre un mécanisme d'atelier presque trop parfait : penser depuis quelqu'un d'autre que soi.

0 participants

Lisbonne

Sequences

5

Duree totale

105

Medias captés

0

Artefacts IA

0

Participants

0

Generer la synthese

Constructeur de sequences

5 sequences

105 min

Construisez le déroulement de votre atelier sequence par sequence. Cliquez sur une sequence pour la developper, la modifier ou y rattacher des captures.

1

L'entrée en inquiétude

Ouvrir sans introduction, sans nommer l'auteur, sans expliquer l'objectif. Lire à voix haute six aphorismes, lentement, en marquant dix secondes de silence entre chacun....

20 min

2

Celui qui me vise

Le facilitateur a préparé deux aphorismes qui se contredisent frontalement — l'un défendant le rêve contre l'action, l'autre l'inverse ; ou l'un célébrant la lucidité, l'autre la...

25 min

3

L'hétéronyme

Expliquer en 5 min le procédé de Pessoa : inventer des auteurs entiers, avec un âge, un métier, une manière de parler, des convictions opposées aux siennes, et écrire...

30 min

4

Notre propre livre de l'inquiétude

Binômes. Chacun lit à son voisin les trois phrases de son hétéronyme. Le binôme choisit ensemble les deux qui frappent le plus, et les retravaille pour en faire de vrais...

20 min

5

Le mur

Les cartes produites rejoignent le mur, mêlées à celles de Pessoa, sans distinction visuelle. Circulation silencieuse de 5 min. Puis chacun désigne à voix haute, sans...

10 min

Ajouter une sequence

bluenove

Espace organisation

KA

Kristy Anamoutou

kristy.anamoutou@blu...

Interface de pilotage des transcriptions par IA

A

Assembl Ateliers

Tableau de bord

Programmes

Événements

Participants

Pipeline IA

Facilitateurs

BOUL

Boulangier

Espace organisation

SM

Sophie Martin

facilitateur@boulanger...

Dashboard

Pipeline

Contenus

Exports

Facilitateurs

Synthèses

Pipeline de traitement

✚ jobs IA tracables

19 jobs

Pipeline IA (organisation « boulangier »)

flux temps reel actif

🕒 En file

0

🔄 En cours

0

✅ Termine

16

❗ Erreur

0

TYPE	MEDIA / SEQUENCE	HEURE	ETAT	ACTION
Transcription	2e3d6c56-39a6-4284-b3b0-9294b2bb772d	12:46	Termine	Voir
Transcription	a4082cc6-3969-4622-9ba9-e1a8407a7630	12:20	Termine	Voir
OCR	2c8621b3-8f06-4d81-aaf6-46a6bac382b3	09:29	Termine	Voir
OCR	2c8621b3-8f06-4d81-aaf6-46a6bac382b3	09:29	Termine	Voir
Transcription	a4082cc6-3969-4622-9ba9-e1a8407a7630	09:28		
OCR	5d7a7c96-edaе-4728-b14a-6d6165177d5c	17:24	Termine	Voir
OCR	56ad5f1a-0293-4fb5-b1dc-9c54144af0d3	17:24	Termine	Voir
Transcription	5d7a7c96-edaе-4728-b14a-6d6165177d5c	17:22		

Interface de web-app de la solution facilitateur



Interface d’administration de la synthèse l’atelier

A

Assembl Ateliers

Tableau de bord

Programmes

Événements

Participants

Pipeline IA

Facilitateurs

Espace organisation

Conseil économique...
demo@cese.assembl.io

Dashboard

Pipeline

Contenus

Exports

Facilitateurs

Synthèses

Syntheses & contributions

2 nouvelles

IA & santé publique — Marseille — IA & santé - Convention citoyenne Marseille

Synthèse — Atelier IA & travail (Paris, 15 sept. 2026)

Publiee

v1

mistral-large-2411 · 15 septembre · v1

Vue anonyme

Depublier

Synthese validee et publiee

Validee par un facilitateur avant publication (AI Act, art. 14 — supervision humaine)

Sources : cese-snm-intro, cese-snm-1, cese-snm-debat, cese-snm-priorisation, cese-trc-intro, cese-trc-1, cese-trc-debat, cese-trc-priorisation, cese-ext-swot, cese-ext-1

1 Grands enseignements

L'atelier a mis en évidence une tension structurante entre le potentiel transformateur de l'IA au travail et la nécessité de protéger les travailleurs les plus vulnérables. Les participants s'accordent sur le fait que l'IA modifie déjà profondément les conditions de travail dans de nombreux secteurs, avec des effets contrastés selon les niveaux de qualification. Le diagnostic SWOT a révélé un paradoxe : les gains de productivité sont réels et mesurables, mais ils s'accompagnent d'une anxiété croissante chez les salariés, alimentée par un manque de formation et de transparence sur les outils déployés. Le droit à l'explication des décisions algorithmiques émerge comme une revendication transversale, au-delà des clivages traditionnels entre syndicats et employeurs.

On parle de 15 à 30% de gains de productivité, mais personne ne dit ce qu'on fait des gens dont le poste disparaît

L'IA ne supprime pas des emplois, elle supprime des tâches. C'est à nous de réinventer les métiers autour.

72% des salariés se disent non préparés à l'IA dans leur travail. C'est un chiffre qui devrait tous nous alerter

J'ai été évaluée par un algorithme lors d'un entretien d'embauche. Personne ne m'a dit quels critères il utilisait

Le vrai sujet, c'est pas pour ou contre l'IA, c'est : qui décide de comment on la déploie ?

2 Points de convergence

Malgré la diversité des profils, trois points de convergence se dégagent nettement. Premièrement, tous les participants reconnaissent que la formation à l'IA est une urgence absolue, non seulement technique mais aussi critique — comprendre ce qu'une IA peut et ne peut pas faire. Deuxièmement, le droit à la transparence algorithmique fait consensus : chaque salarié devrait pouvoir obtenir une explication compréhensible lorsqu'une décision le concernant est assistée par IA (recrutement, évaluation, attribution de tâches). Troisièmement, la nécessité d'un cadre de dialogue social adapté est reconnue, y compris par les représentants patronaux, qui préfèrent des accords sectoriels négociés à une réglementation rigide.

Sur la formation, on est tous d'accord. Le problème c'est qu'on n'a ni le budget ni le temps dans les PME

Le droit à l'explication, c'est comme le droit à l'information : c'est un minimum

Même côté RH, on a besoin de comprendre les outils qu'on utilise. On ne peut pas être de simples exécutants d'un algorithme

3 Points de divergence

FILE DES CONTRIBUTIONS

Toutes · 6

Nouveau · 2

Pris en compte · 3

Refuse · 1

Commentaire

Pris en compte

Excellent verbatim d'Amira sur l'entretien vidéo analysé par IA. Ce témoignage devrait être mis en avant dans la communication publique — il rend le sujet très concret pour les citoyens.

Participant · 17 septembre

Decision tracee

Commentaire pertinent. Le verbatim sera mis en exergue dans la version de communication de la synthèse. — 17 septembre

Demande d'edition

Nouveau

Dans les recommandations prioritaires, il manque la quatrième proposition (protection des travailleurs de plateformes, 8 gommettes). Même si elle est en 4e position, elle est significative et mérite d'être mentionnée.

Participant · 16 septembre

Prendre en compte

Refuser

Commentaire

Nouveau

Le dissensus sur la surveillance algorithmique devrait mentionner explicitement la question de la santé mentale. Les études citées par le chercheur sur le lien stress/surveillance sont très solides et méritent d'être référencées dans la synthèse.

Participant · 16 septembre

Prendre en compte

Refuser

Commentaire

Refuse

Et la fiscalité des GAFAM ? Tant qu'on ne taxe pas correctement les géants du numérique, on finance notre propre remplacement.

Participant · 16 septembre

Decision tracee

Hors périmètre de l'atelier IA & travail. La fiscalité du numérique relève d'un autre chantier de concertation. — 16 septembre

4 Dissensus identifiés

Le principal dissensus porte sur la question de la surveillance algorithmique au travail. D'un côté, l'entrepreneur et le DRH considèrent que le suivi des performances par IA est légitime s'il est transparent et négocié. Ils citent des exemples de logistique où le monitoring algorithmique a amélioré la sécurité. De l'autre, le syndicaliste et plusieurs citoyens dénoncent une forme de « taylorisme numérique » incompatible avec la dignité au travail. Le chercheur rappelle que les études montrent un lien entre surveillance algorithmique intensive et dégradation de la santé mentale. Ce dissensus n'a pas été résolu et constitue un point à approfondir dans les ateliers suivants.

» Dans nos entrepôts, le monitoring IA a réduit les accidents de 40%. C'est concret, c'est mesurable

» Réduire les accidents en chronométrant chaque geste, c'est du taylorisme avec une couche de vernis technologique

» Les méta-analyses sont claires : au-delà d'un certain seuil, la surveillance algorithmique augmente le stress et le turnover

5 Angles morts

Deux angles morts importants ont été identifiés en fin d'atelier. Premièrement, la question de l'IA et du travail informel ou précaire est restée largement absente des discussions : les livreurs, auto-entrepreneurs et travailleurs de plateformes, pourtant parmi les plus exposés à la gestion algorithmique, n'étaient pas représentés. Deuxièmement, la dimension environnementale du déploiement massif de l'IA au travail (consommation énergétique des data centers, empreinte carbone de l'entraînement des modèles) n'a été mentionnée qu'une seule fois, en fin de séance, sans être approfondie. Ces deux sujets mériteraient des ateliers dédiés.

» On a parlé des salariés en CDI, mais qui parle des livreurs Uber gérés par des algorithmes ?

» L'empreinte carbone de l'IA, c'est l'éléphant dans la pièce. Chaque requête GPT consomme 10 fois plus qu'une recherche Google

6 Recommandations prioritaires

À l'issue du vote de priorisation, trois recommandations ont recueilli un soutien quasi-unanime. Première recommandation : instaurer un droit opposable à l'explication algorithmique pour tout salarié faisant l'objet d'une décision assistée par IA (évaluation, recrutement, affectation, licenciement). Deuxième recommandation : créer un programme national de littératie IA obligatoire pour tous les salariés financé par la contribution formation et intégrant dans les plans de

A propos de cet atelier

15 septembre 2026

Paris

24 participants

IA & travail

Reagir ou proposer une édition

Commentez la synthèse ou proposez une correction. Chaque contribution est tracée.

Reagir

Partager

<https://ateliers.bluenove.io/pl-s-...> Copier

QR Code

Transparence IA

Modele : mistral-large-2411
Version : v1
Prompt : synthese_participant/fr/v1
Genere le : 15 septembre 2026

SOURCES (10)
 cese-snm-intro cese-snm-1 cese-snm-debat
 cese-snm-priorisation cese-trc-intro cese-trc-1
 cese-trc-debat cese-trc-priorisation cese-ext-swot
 cese-ext-1

Synthèse générée par IA (Mistral, UE). Hébergement souverain France (Scaleway). Verbatims anonymisés (RGPD).

**L'intelligence collective, captée,
synthétisée et restituée en toute
confiance.**